

## **Odpoověď Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích k článku „Památkáři zmařili opravu kapličky“:**

**V Jindřichohradeckém deníku vyšel dne 7. 6. 2019 pod názvem „Památkáři zmařili opravu kapličky“. Tento článek obsahuje nepravdivá skutková tvrzení dotýkající se jména a dobré pověsti Národního památkového ústavu, dle nichž měl být Národní památkový ústav (NPÚ) zodpovědný za nepřidělení dotace na opravu kaple v místní části Dolní Němčice.**

NPÚ se účastnil dne 7. 3. 2019 komise za účelem rozdělení finančních prostředků z dotačního programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností, který administruje město Dačice. Na této komisi NPÚ upozornil na fakt, že obnova dané kaple sice byla doporučena k zařazení do programu, nejsou však k dispozici základní zákonné náležitosti, zejm. závazné stanovisko orgánu státní památkové péče, tj. Městského úřadu Dačice. Žádost o písemné vyjádření NPÚ, které je povinným podkladem pro vydání závazného stanoviska, byla na NPÚ v Českých Budějovicích doručena s pouze týdenním předstihem (28. 2. 2019), přestože dle zákona lhůta pro jeho vypracování činí 20 dnů. Dne 18. 3. 2019 NPÚ vydal písemné vyjádření, které vyhodnotilo žádost tak, že u pouze části navrhovaných prací konstatovalo nesoulad se zájmem ochrany kulturněhistorických hodnot dané památky a část prací zhodnotilo jako podmíněně přípustné. V závěru vyjádření byla uvedena nezávazná doporučení (mimo jiné bylo doporučeno provedení hydrogeologického průzkumu a průzkumu vlhkostních poměrů, a to za účelem zajištění řádné předprojektové přípravy). Opakujeme, že šlo o pouhé doporučení. Tvrzení, že NPÚ „zaslalo namísto povolení opravy nečekaný požadavek na doplnění stavebních podkladů o geologický a hydrogeologický průzkum okolí sakrální stavby“ je tudíž nepravdivé.

V článku je dále uvedeno, že „Město se proti jejich rozhodnutí odvolalo na Jihočeský kraj“ a že „Ten následně potvrdil, že budějovičtí památkáři skutečně vznesli nadměrné požadavky na pouhou obnovu návesní kaple o velikosti 6 krát 8 metrů.“ Jedná se opět o nepravdivá skutková tvrzení, jelikož odvolatel (Město Dačice) podal odvolání nikoliv proti písemnému vyjádření NPÚ, nýbrž proti usnesení o přerušení řízení (vydanému Městským úřadem Dačice). Dále ačkoli odvolatel (město Dačice) zpochybnil relevantnost podmínek uvedených v písemném vyjádření NPÚ, Krajský úřad Jihočeského kraje se touto námitkou vůbec nezabýval a tudíž ani nepotvrdil, že by NPÚ vznesl nadměrné požadavky.