



NPU1002570972

Váš dopis čj. / ze dne: e-mail / 28. 6. 2025
. Naše čj.: NPU-310/57071/2025
Vyřizuje: Hoke
Spisový znak: 17.8

Praha 4. 7. 2025

Odpověď na žádost o informace

Vážená paní,

Národní památkový ústav, IČ: 750 32 333, se sídlem Valdštejnské nám. 162/3, Praha 1 – Malá Strana, PSČ: 118 01 (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 28. června 2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), v níž žádáte informace „*týkající se domu Na Ořechovce 68/808, pro jehož rekonstrukci (úpravy střechy, nástavba, přístavba) probíhá územní řízení již od r. 2019.*“ Konkrétně jste žádala „*o tyto dokumenty:*

- *žádost Magistrátu hl. města Prahy ze dne 4. 12. 2024 (případně žádost stavebníka?) o vyjádření NPÚ*
- *projekt přiložený k předmětné žádosti*
- *odpověď NPÚ ze dne 2. 1. 2025 č. j. 311/109529/2024*
- *odpovědi NPÚ z let 2017 – 2018 k předmětné rekonstrukci domu č. 68/808 v ul. Na Ořechovce.“*

Povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí poskytnutí informací uvedených v první, třetí a čtvrté odrážce Vaší žádosti, požadované informace Vám, v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., tímto poskytujeme a v příloze tohoto přípisu zasílá:

- Žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče (dále též „MHMP OPP“) o zpracování písemného vyjádření ze dne 4.12.2024, č.j.: MHMP 2012904/2024, sp.zn.: S-MHMP 1960079/2024;
- Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (Čp. 808, Střešovice, Na Ořechovce 68, Praha 6, památková zóna Vilová kolonie Ořechovka) ze dne 2. 1. 2025, č.j.: NPÚ-311/109829/2024;
- Odborné vyjádření sloužící jako podklad pro vydání správního rozhodnutí (Čp. 808, Střešovice,

- Na Ořechovce 68, Praha 6) ze dne 20. 10. 2017, č.j: NPÚ-311/73625/2017; a
- Odborné vyjádření sloužící jako podklad pro vydání správního rozhodnutí (Čp. 808, Střešovice, Na Ořechovce 68, Praha 6) ze dne 5. 6. 2017, č.j.: NPÚ-311/35403/2017.

V části žádosti týkající se projektu povinný subjekt seznal, že je zde dán důvod pro odložení žádosti:

Požadovaný projekt byl povinnému subjektu poskytnut MHMP OPP za účelem zpracování odborného vyjádření dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) jako podklad pro vydání svého závazného stanoviska. Dle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči *„zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností“*. Spisová dokumentace je v této věci vedena MHMP OPP, nikoli povinným subjektem. Z toho důvodu povinný subjekt žádost v této části odložil dle § 14 odst. 5 písm. c) zákon č. 106/1999, protože se nevztahuje k působnosti povinného subjektu, nýbrž k působnosti příslušného orgánu památkové péče, tzn. MHMP OPP. Pro úplnost dodáváme, že zákon č. 106/1999 Sb. nezná institut postoupení žádosti jinému povinnému subjektu.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Přílohy: dle textu