



Váš dopis čj. / ze dne: 15.11.2023
Naše čj.: NPU-321/100216/2023
Vyřizuje: Mgr. Zápalková
Spisový znak: 823

Praha 29. 11. 2023

Věc : Lázně Toušeň, správní obvod obce Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, negativní vyjádření NPÚ ke zřízení přípojky a skříně elektro, doplnění

Dne 15.11.2023 jsme obdrželi Vaše podání nazvané jako žádost o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., týkající se negativního vyjádření ÚOP NPÚ středních Čech v Praze (dále jen „povinný subjekt“) ve věci zřízení el. přípojky kNN na pozemku parc. č. 813/3 v k.ú. Lázně Toušeň, jež obsahově navazuje na Vaši předchozí žádost o poskytnutí informací v dané věci ze dne 30.10.2023 a následnou odpověď povinného subjektu č.j. NPU-321/94215/2023 ze dne 13.11.2023.

V obou svých žádostech věcně rozporujete závěr povinného subjektu vyjádřený v dokumentu č.j. NPU-321/69175/2023 ze dne 23.8.2023, že shora uvedený záměr není v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot dotčeného území, a dožadujete se podrobnějšího odůvodnění tohoto závěru, naposledy dokonce toho, aby povinný subjekt změnil své stanovisko.

Povinný subjekt k Vaší žádosti uvádí následující:

Dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) se „*povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*“. **Povinné subjekty tedy v zásadě nejsou povinny vysvětlovat žadatelům výstupy své činnosti** či zaujímat stanoviska v konkrétní věci. Z textu Vašich žádostí se jasně podává, že nežádáte o již existující informace, ale polemizujete s odborným názorem povinného subjektu a dožadujete se jeho změny. K tomu účelu však neslouží institut poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Dokument č.j. NPU-321/69175/2023 ze dne 23.8.2023 samozřejmě obsahoval odůvodnění zde uvedeného závěru. Nicméně povinný subjekt k Vaší žádosti ze dne 30.10.2023 přistoupil v souladu se zásadami dobré správy velmi vstřícně a **nad rámec svých zákonných povinností** Vám poskytl širší odůvodnění svého odborného názoru v dané věci. V konkrétní věci zřízení el. přípojky kNN na pozemku parc. č. 813/3 v k.ú. Lázně Toušeň **Vám tedy povinný subjekt již veškeré dostupné informace sdělil.**

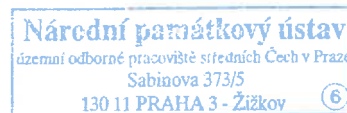
Pro úplnost dodáváme, že odborný názor povinného subjektu vyjádřený v dokumentu č.j. NPU-321/69175/2023 ze dne 23.8.2023 není rozhodnutím, jímž by se rozhodovalo o právech a povinnostech konkrétního subjektu, a není ani závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu. Dokument čj. **NPU-321/69175/2023 ze dne 23.8.2023** byl vydán povinným subjektem jako

odbornou organizací státní památkové péče v rámci poskytování bezplatné odborné pomoci vlastníkům kulturních památek v souladu s § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a neukládá žádnému subjektu povinnost či nezakládá právo. Tento dokument je toliko vyjádřením odborného názoru povinného subjektu, neobsahuje právní závěr, zda je záměr v daném území přípustný či nepřípustný, a **netvoří bez dalšího překážku pro realizaci záměru zřízení el. přípojky kNN na pozemku parc. č. 813/3 v k.ú. Lázně Toušeň.**

Chápeme, že současná právní úprava svěřující výkon státní správy výlučně orgánům státní památkové péče, mezi něž NPÚ nepatří a nikdy nepatřil, může v aplikační praxi vyvolávat u laické veřejnosti obtíže s určením orgánu příslušného k povolení či nepovolení realizace daného záměru. NPÚ nevykonává státní správu na úseku státní památkové péče a nemá v této oblasti žádnou rozhodovací pravomoc.

V případě, že máte zájem realizovat shora uvedený záměr zřízení el. přípojky kNN na pozemku parc. č. 813/3 v k.ú. Lázně Toušeň, je potřeba se obrátit s žádostí dle § 14 odst. 4 zákona o státní památkové péči na věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, jímž je MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, oddělení památkové péče, který žádost posoudí ve správním řízení a vydá závazné stanovisko ve věci. Pro úplnost dodávám, že jako podklad pro vydání závazného stanoviska si musí vyžádat vyjádření odborné organizace státní památkové péče, avšak nemusí jej při svém rozhodování respektovat.

Pevně věříme, že shora uvedené vysvětlení fungování státní památkové péče Vám pomůže efektivněji realizovat svá práva.



Ing. Jan Žižka
ředitel