

Editorial

Vážení a milí čtenáři,

ve druhém čísle letošního ročníku časopisu Zprávy památkové péče jsme anketou otevřeli diskusi k obnově Karlova mostu a přislíbili, že v některém z dalších čísel přineseme komplexnější pohled prezentovaný odbornými studii těch, jejichž názory mohou podpořit zdárné dokončení tak složité opravy. Svůj slib plníme a předkládáme vám soubor článků věnovaných právě této problematice. Jeho vydání však pro nezasvěcené vyžaduje shrnutí toho, co se během půl roku v dané věci událo, a stručný komentář k obsahu čísla, které je vějířem různých pohledů na obnovu Karlova mostu.

Vraťme se tedy na začátek roku 2009, kdy se o Karlově mostě živě diskutovalo ve všech médiích a kdy se současně formovalo nové vedení Národního památkového ústavu, od něhož se obecně očekávalo, že zaujme oficiální stanovisko k tolik kritizované památkové obnově této bezesporu nejpopulárnější české památky. Prvním krokem k hledání objektivního názoru byla právě výše zmiňovaná anketa. Bohužel, řada oslovených odborníků se vzhledem k vyhocené situaci odmítla k položeným otázkám vyjádřit, čímž se její vypovídací hodnota výrazně oslabila. Následně byl zorganizován interní workshop Národního památkového ústavu, který si kladl za cíl vyjasnění postoje v rámci NPÚ, k němuž mělo dojít zejména získáním názorů renomovaných odborných pracovníků z regionálních pracovišť. Výsledek workshopu byl pro NPÚ svým způsobem zdrcující: převážná většina zúčastněných se připojila ke kritice průběhu obnovy a vyžadovala jednoznačnou revokaci dosavadních postupů. V této souvislosti je však rovněž nutné dodat, že ne všichni účastníci workshopu měli podrobné informace o konkrétním stavu historických konstrukcí, a proto své názory formulovali spíše v obecné poloze.

Logickým krokem v takto složité situaci bylo v březnu letošního roku jmenování Odborné komise pro obnovu Karlova mostu, která měla jako poradní orgán generální ředitelky NPÚ posoudit dosavadní průběh prací a pokusit se pojmenovat hlavní problémy již realizované obnovy. Členy komise se stali významní odborníci v oblasti památkové péče, restaurátoři a projektanti se zkušenostmi při obnově kulturních památek. Komise nejprve provedla posouzení stávajícího průběhu opravy a analýzu dostupných podkladů. Následně formulovala své vyjádření k obnově, které je jako dokument rovněž publikováno v tomto čísle Zpráv památkové péče, a navrhla možný postup dalšího řešení, který se stal oficiálním stanoviskem NPÚ a současně podkladem pro odborné vyjádření v rámci správního řízení o uložení opatření dle § 10 zákona o státní památkové péči ve věci stanovení konkrétních opatření obnovy Karlova mostu při opravě mostovky. Nález komise je pro postoj NPÚ zásadní a určující pro veškerý další průběh obnovy mostu. Předpokládáme zároveň, že činnost odborné poradní komise bude pokračovat i v dalších etapách obnovy.

Příspěvky publikované v tomto čísle ZPP však zároveň ukazují, že i v tuto chvíli je názor na obnovu mostu v rámci NPÚ nejednotný a že se někteří pracovníci NPÚ, jež stáli u kritizované obnovy od počátku, s postojem současného vedení NPÚ z různých důvodů neztotožňují. Nadále obhajují správnost zvolených postupů a mnohdy, bohužel, i nekvalitně provedenou práci. Prostor byl dán všem, neboť vnímáme tuto platformu jako místo pro odbornou diskusi a možnost vyjádření vlastního stanoviska, a to i v případě, kdy vyhraněný názor autora je příliš osobní, nepodložený odkazem na konkrétní tvrzení nebo z pohledu doložených skutečností sporný. Je pouze na vás, čtenářích, abyste si na základě poskytnutých informací udělali na celou věc vlastní názor.

Kaleidoskop různých postojů názorně ukazuje, jak složitá je památková péče, jak široké názorové spektrum se může při obnově památky vyskytnout a jak je mnohdy těžké najít ten správný přístup ve vazbě na historickou funkci v nových podmínkách. Po složitém půlročním analyzování však snad můžeme říci, že stanovisko NPÚ ve věci Karlova mostu je vyvážené, jasně definované a že poskytuje dostatečný základ pro důstojnou obnovu této jedinečné památky. Nejen na NPÚ teď záleží, zda se je podaří beze zbytku naplnit.

Nada Goryczková, generální ředitelka



OBSAH

IN MEDIAS RES: OBNOVA KARLOVA MOSTU

Vyjádření komise pro obnovu Karlova mostu / 247

Vyjádření Národního památkového ústavu k obnově Karlova mostu / 248

Lenka Svobodová, Výsledky státní kontroly opravy národní kulturní památky Karlova mostu v Praze / 251

Jiří Varbaník, Ke kontrole obnovy Karlova mostu / 256

Josef Štulc, Obnova Karlova mostu – záchrana, nebo ohrožení hodnot památky? / 260

Vít Mlázovský, Oprava Karlova mostu aneb inženýrská odysea / 266

Petr Růžička, Kritická poznámka k technologii přezdívání zábradlí Karlova mostu / 273

Ondřej Šefců, Obnova Karlova mostu – mýty a fakta / 277

Jan Beránek, Průzkum Karlova mostu v průběhu stávající opravy parapetů a mostovky / 282



MATERIÁLIE, STUDIE

Jan Kaigl, K architektuře a datování některých vesnických kostelů v horšovském arcijáhenství ve 14. století (2. část) / 288

IN MEDIAS RES: OBNOVA KARLOVA MOSTU

Metodika diagnostického průzkumu kamenných kvádrů lícního zdiva Karlova mostu v Praze (*Richard Přikryl*) 300/ Přírodní kámen Karlova mostu v Praze (*Richard Přikryl*) 303/ Vlhkosti stavebních materiálů v Karlově mostě (*Karel Drozd*) 305/ Současná oprava Karlova mostu z pohledu geologa (*Václav Rybařík*) 308/ Několik poznámek k vývoji názorů na opravu Karlova mostu v Praze (*Milan Pavlík*) 310/ Vyjádření restaurátora kamenných památek k problematice a dosavadním výsledkům oprav Karlova mostu (*Jan Bradna*) 312/

RŮZNÉ

Prohlášení k problematice podpory opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb 315/ Řekne-li se Buchlovice (*Jan Slezák, Ivo Tábora*) 315/ Nejstarší veduta Staroměstského náměstí v Praze (*Petr Uličný*) 316/

SEMINÁŘE, KONFERENCE, AKCE

Pracovní setkání Consolidation, Reinforcement & Stabilization of Decorated Wooden Artefacts (*Petra Lesniaková*) 317/ Konference Praha archeologická, město UNESCO a jeho archeologické dědictví (*Michal Tryml*) 318/ Chladná krása plátové zbroje (*Marta Sedláková*) 319/

RECENZE, BIBLIOGRAFIE

Sdílné město (*Alena Borovcová*) 320/ NKP Důl Michal (*Alena Borovcová*) 320/

Z OBSAHU ODBORNÝCH ČASOPISŮ

/ 321

PŘIPRAVUJE SE

Sanace dřevěných konstrukcí a staveb 2009 324/

RESUMÉ

Zusammenfassung / 324, Summary / 326